



evropský
sociální
fond v ČR

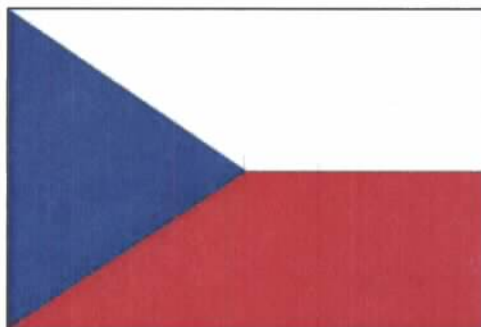


EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz



MEZINÁRODNÍ ZKUŠENOSTI A SROVNÁNÍ

ODBORNÁ STUDIE V RÁMCI PROJEKTU PODPORA PROCESŮ
V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH



Ing. Jiří Horecký, MBA

doc. Ing. Ladislav Průša, CSc.

Bc. Andrea Tajanovská, DiS.

Obsah

| | |
|--|-----------|
| PŘEDMLUVA | 7 |
| 1 IRSKO | 8 |
| 1.1 ADMINISTRATIVNĚ SPRÁVNÍ ČLENĚNÍ ZEMĚ, STRUKTURA OBYVATELSTVA | 8 |
| 1.2 LEGISLATIVNÍ RÁMEC SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 9 |
| 1.3 FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 11 |
| 1.4 PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 14 |
| 1.5 SOCIÁLNÍ SLUŽBY A JEJICH SÍŤOVÁNÍ | 14 |
| 1.6 SOCIÁLNÍ POMOC | 16 |
| 1.7 PRACOVNÍCI V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH | 18 |
| 1.8 KVALITA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 19 |
| 1.9 SLUŽBY SOCIÁLNÍ PÉČE | 20 |
| 1.9.1 SOCIÁLNÍ SLUŽBY PRO SENIORY | 20 |
| 1.9.2 SOCIÁLNÍ SLUŽBY PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM | 27 |
| 1.9.3 SLUŽBY SOCIÁLNÍ PREVENCE PRO RODINY A DĚTI | 27 |
| 1.9.4 SLUŽBY SOCIÁLNÍ PREVENCE PRO LIDI BEZ PŘÍSTŘEŠÍ | 29 |
| 1.9.5 PROTIDROGOVÉ PREVENTIVNÍ SLUŽBY | 31 |
| 1.9.6 SLUŽBY SOCIÁLNÍ PREVENCE PRO MINORITY | 31 |
| 1.10 DOPORUČENÍ PRO ČESKOU REPUBLIKU | 32 |
| 2 RAKOUSKO | 33 |
| 2.1 STRUKTURA OBYVATELSTVA | 33 |
| 2.2 STÁTNÍ ZŘÍZENÍ RAKOUSKA | 33 |
| 2.3 LEGISLATIVNÍ RÁMEC SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 35 |
| 2.4 FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 37 |
| 2.5 PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 38 |
| 2.6 SOCIÁLNÍ SLUŽBY A JEJICH SÍŤOVÁNÍ | 39 |
| 2.7 SOCIÁLNÍ POMOC | 43 |

| | | |
|-------------|---|------------|
| 2.8 | PRACOVNÍCI V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH | 44 |
| 2.9 | KVALITA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 45 |
| 2.9.1 | DOSAŽENÍ DLOUHODOBÉ KVALITNÍ PÉČE V RAKOUSKÝCH ZAŘÍZENÍCH POBYTOVÉ PÉČE | 46 |
| 2.10 | SLUŽBY SOCIÁLNÍ PÉČE | 53 |
| 2.10.1 | SENIORŮ | 53 |
| 2.10.1.1 | Příspěvek na péči v Rakousku | 54 |
| 2.10.1.2 | Dopad stávajícího modelu financování na rozdělení finančních prostředků | 60 |
| 2.10.1.3 | Příklad dobré praxe | 67 |
| 2.10.2 | LIDÉ BEZ PŘÍSTŘEŠÍ | 71 |
| 2.10.2.1 | Koncept prevence bezdomovectví v Rakousku | 71 |
| 2.10.2.2 | Nabídka poskytovaných služeb | 73 |
| 2.10.2.3 | Odpovědné orgány | 74 |
| 2.10.2.4 | Podmínky financování | 75 |
| 2.10.2.5 | Zabezpečení financování | 75 |
| 2.10.3 | PROTIDROGOVÉ PREVENTIVNÍ SLUŽBY | 76 |
| 2.10.3.1 | Protidrogová strategie a financování služeb | 76 |
| 2.10.3.2 | Drogová situace ve Vídni | 77 |
| 2.10.3.3 | Drogová situace ve Vídni ve srovnání s dalšími rakouskými státy | 79 |
| 2.10.4 | SLUŽBY SOCIÁLNÍ PODPORY PRO RODINU, DĚTI A MLÁDEŽ V HORNÍM RAKOUSKU | 80 |
| 2.10.4.1 | Podpora a odlehčovací služby pro rodiny s dětmi | 80 |
| 2.11 | DALŠÍ PŘÍKLADY DOBRÉ PRAXE | 90 |
| 2.11.1 | SOCIÁLNĚ-PSYCHOLOGICKÉ PORADENSKÉ MÍSTO WELS | 90 |
| 2.11.2 | DJANSEKR – CENTRUM MLÁDEŽE NA SÍDLIŠTI - WELS | 91 |
| 2.11.3 | „TREFF 9“ – CENTRUM DŮM ČÍSLO 9 – WELS | 91 |
| 2.11.4 | STŘEDISKO ŽIVOTNÍ POMOCI - LEBENSHILFE WELS | 92 |
| 2.11.5 | SOCIÁLNÍ SLUŽBY PRO DĚTI | 93 |
| 2.11.6 | PROJEKTY RAKOUSKÉ CHARITY | 94 |
| 2.12 | POROVNÁNÍ ČESKÉHO A RAKOUSKÉHO SYSTÉMU | 95 |
| 3 | SLOVENSKO | 103 |
| 3.1 | ZÁKLADNÍ ÚDAJE A STRUKTURA OBYVATELSTVA NA SLOVENSKU | 103 |

| | | |
|------------|---|------------|
| 3.1.1 | ZÁKLADNÍ DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE | 103 |
| 3.1.2 | ORGANIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY NA SLOVENSKU | 104 |
| 3.1.3 | KOMPETENCE VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ | 105 |
| 3.2 | NÁRODNOSTI NA SLOVENSKU | 108 |
| 3.3 | ROMSKÁ MENŠINA NA SLOVENSKU | 110 |
| 3.3.1 | ROMSKÝ PROBLÉM | 113 |
| 3.4 | SOCIÁLNÍ POJIŠTĚNÍ A DŮCHODOVÝ SYSTÉM | 115 |
| 3.4.1 | SOCIÁLNÍ POJIŠTĚNÍ | 115 |
| 3.4.2 | DŮCHODOVÝ SYSTÉM | 118 |
| 3.5 | PODPORA RODINÁM S DĚTMI | 120 |
| 3.5.1 | PRIDAVOK NA DIEŤA | 120 |
| 3.5.2 | PRÍPLATOK K PRÍDAVKU NA DIEŤA | 122 |
| 3.5.3 | RODIČOVSKÝ PRÍSPEVOK | 123 |
| 3.5.4 | PRÍSPEVOK PRI NARODENÍ DIEŤAŤA | 124 |
| 3.5.5 | PRÍPLATOK K PRÍSPEVKU PRI NARODENÍ DIEŤAŤA | 124 |
| 3.5.6 | PRÍSPEVOK RODIČOM, KTORÝM SA SÚČASNE NARODILI TRI DETI | 125 |
| 3.5.7 | PRÍSPEVOK NA STAROSTLIVOSŤ O DIEŤA | 126 |
| 3.5.8 | NÁHRADNÉ VÝŽIVNÉ | 127 |
| 3.6 | LEGISLATIVNÍ UKOTVENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V HISTORICKÉM PŘEHLEDU | 128 |
| 3.7 | POLITIKA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB JAKO SOUČÁST SYSTÉMU SOCIÁLNÍ OCHRANY | 130 |
| 3.7.1 | DÁVKOVÉ SYSTÉMY, PŘÍMÉ PLATBY, PENĚŽITÉ PŘÍSPĚVKY | 132 |
| 3.7.2 | VEŘEJNÝ A NEVEŘEJNÝ POSKYTOVAT SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 132 |
| 3.8 | NÁRODNÍ PRIORITY ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NA SLOVENSKU | 133 |
| 3.8.1 | VZDĚLÁVÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ V OBLASTI SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 135 |
| 3.8.2 | PRÁVO NA SOCIÁLNÍ SLUŽBU NA SLOVENSKU | 136 |
| 3.8.3 | UPLATŇOVÁNÍ ZÁSADY ROVNÉHO ZACHÁZENÍ | 136 |
| 3.8.4 | KOMPLEXNOST POSUZOVÁNÍ POTŘEB | 137 |
| 3.8.5 | VĚCNÝ CHARAKTER SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 137 |
| 3.8.6 | PRÁVA A POVINNOSTI POSKYTOVATELŮ I PŘÍJEMCŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 137 |
| 3.8.7 | KOMBINACE POVINNÝCH A FAKULTATIVNÍCH ČINNOSTÍ | 138 |
| 3.8.8 | VÝHRADNÍ VZTAH VĚCNÉ A DÁVKOVÉ POMOC | 138 |
| 3.8.9 | KOMBINACE PROFESIONÁLNÍCH A DOBROVOLNÝCH ČINNOSTÍ | 138 |

| | | |
|----------------------------------|---|------------|
| 3.8.10 | PARTNERSKÁ FORMA PRÁCE A PARTNERSTVÍ | 139 |
| 3.9 | OBLASTI, DRUHY A FORMY SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 139 |
| 3.9.1 | OBLASTI A DRUHY SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 140 |
| 3.9.2 | FORMY SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NA SLOVENSKU | 145 |
| 3.9.3 | POSUDKOVÁ ČINNOST | 147 |
| 3.10 | KOMPETENCE V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH NA SLOVENSKU | 148 |
| 3.10.1 | KOMPETENCE MPSVR SR | 148 |
| 3.10.2 | KOMPETENCE VYŠŠÍCH ÚZEMNÍCH CELKŮ | 149 |
| 3.10.3 | KOMPETENCE MĚST A OBCÍ | 150 |
| 3.11 | FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 151 |
| 3.11.1 | FINANČNÍ PŘÍSPĚVEK NA SOCIÁLNÍ SLUŽBY ZŘIZOVANÉ OBCÍ | 153 |
| 3.11.2 | FINANČNÍ PŘÍSPĚVEK NA ZABEZPEČENÍ SOC. SLUŽBY U NEVEŘEJNÉHO POSKYTOVATELE SOC. SLUŽEB | 155 |
| 3.12 | KVALITA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 157 |
| 3.12.1 | HODNOCENÍ PODMÍNEK KVALITY POSKYTOVANÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY | 158 |
| 3.12.2 | KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY A DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH | 159 |
| 3.12.3 | AKREDITACE VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ | 160 |
| 3.12.4 | DOBROVOLNICTVÍ V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH | 160 |
| 3.12.5 | DOTACE NA NOVÉ DRUHY SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 161 |
| 3.13 | ZÁVĚREM VYBRANÉ ÚDAJE K SOCIÁLNÍM SLUŽBÁM NA SLOVENSKU | 161 |
| 3.13.1 | OPATROVATEĽSKÁ SLUŽBA | 166 |
| 3.13.2 | PREPRAVNÁ SLUŽBA | 167 |
| 3.13.3 | ZARIADENIA SOCIÁLNYCH SLUŽEB | 167 |
| 3.13.4 | NEVEŘEJNÝ POSKYTOVATELÉ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 168 |
| 3.13.5 | DOHLED NAD POSKYTOVÁNÍM SOCIÁLNÍCH SLUŽEB | 168 |
| 3.13.6 | AKREDITACE K PROVÁDĚNÍ ODBORNÝCH ČINNOSTI A VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ | 169 |
| 3.13.7 | DOTACE NA PODPORU ROZVOJE SOCIÁLNÍ OBLASTI V PŮSOBNOSTI MPSVR SR | 170 |
| SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY | | 171 |
| SEZNAM TABULEK | | 175 |
| SEZNAM OBRÁZKŮ | | 175 |



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Předmluva

Při provádění komparace existujících systémů v jedné zemi v porovnání s využívanými systémy v zemi druhé, ale i při pouhém popisu využívaných postupů v dané zemi, je nutné uvědomovat si co nejširší souvislosti a dále s nimi pracovat. Velmi často, zejména novináři, ale i odborníci účelově srovnávají takové prvky systémů, které se vyznačují výraznými odlišnostmi. Někdy tak činí úmyslně, jindy v důsledku neznalosti celistvého systému. A právě toto celistvé pochopení je nesmírně důležité k jakékoli komparaci a stojí na vnímání politických, historických a sociologických souvislostí, zpochybňování vznikajících hypotéz, vyhledání dostupných informací a propojování širších souvislostí.

Porovnávat můžeme pouze porovnatelné. Jednoduché studie se odlišují jednak dostupností a použitelností disponibilních zdrojů, ale také jiným a mnohdy rozdílným pojetím sociálních služeb. Některé sociální služby jsou tak nejen klasifikovány, ale i vnímány v České republice jinak než v jiných zemích, kde kompetenčně spadají například do oblasti školství nebo zdravotnictví.

Způsobu poskytování sociálních služeb je přirozeně nejbližší systém slovenský, dále rakouský a naopak nejodlišnějším je systém irský. Pokud bychom si položili otázku, jaké systémy nebo alespoň jaké jejich jednotlivé prvky mohou být použitelné pro české prostředí nebo být alespoň podnětem či inspirací, pak jsou to zejména podněty ze systému rakouského. Irský systém je z pohledu vývoje příliš dynamický a z pohledu rozdílného pojetí sociální politiky v obou státech těžko uchopitelný. Slovenský systém je pak o pět až sedm let pozadu za českým. Také rakouský systém je nutné vnímat zejména s ohledem na rozdílnost veřejnoprávního uspořádání a větší tendence k takzvanému výkonovému modelu oproti českému modelu, kde převažuje systém redistributivní.